

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,  
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET  
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MERCREDI 18 MAI 2005

Matin

COMMISSIE VOOR DE  
BINNENLANDSE ZAKEN, DE  
ALGEMENE ZAKEN EN HET  
OPENBAAR AMBT

van

WOENSDAG 18 MEI 2005

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10h.05 par M. André Frédéric, président. La discussion des questions et des interpellations commence à 10h.22.

**01** Question de Mme Corinne De Permentier au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'utilisation du vote automatisé lors des élections communales de 2006" (n° 6279)

**01.01** Corinne De Permentier (MR) : Les systèmes de vote automatisé utilisés lors des élections provinciales et communales de 2006 seront également utilisés lors des élections législatives de 2007. Vous avez déclaré que les autorités fédérales seront aussi concernées par les élections provinciales et communales de 2006 en raison du problème de l'avenir du vote automatisé.

Qu'en est-il aujourd'hui? Il semble que le nouveau logiciel pourrait poser des problèmes de compatibilité avec les ordinateurs actuellement à disposition des communes. Ces ordinateurs devront-ils être changés pour les scrutins de 2006 et de 2007? Envisage-t-on toujours d'étendre le vote automatisé au vu de ces perspectives budgétaiement délicates? Quelle sera la charge éventuelle pour les communes?

Il demeure judicieux de mieux informer préalablement les électeurs. Cela sera-t-il le cas pour les élections de 2006? Qu'en est-il enfin de la gestion des spécificités du scrutin bruxellois, vu

De vragen en interpellaties vangen aan om 10.22 uur.

Voorzitter: de heer André Frédéric, voorzitter.

**01** Vraag van mevrouw Corinne De Permentier aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "het gebruik van de geautomatiseerde stemming bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2006" (nr. 6279)

**01.01** Corinne De Permentier (MR): De geautomatiseerde stelsystemen die bij de provincieraads- en gemeenteraadsverkiezingen van 2006 zullen worden gebruikt, zullen ook voor de parlementsverkiezingen van 2007 worden aangewend. U heeft gezegd dat de provincieraads- en gemeenteraadsverkiezingen ook de federale overheid aanbelangen omdat het hier gaat over het probleem van de toekomst van de geautomatiseerde stemming.

Hoe zit het daar nu mee? Er zouden blijkbaar problemen kunnen rijzen op het stuk van de compatibiliteit van de nieuwe software met de computers waarover de gemeenten thans beschikken. Zullen die computers moeten worden vervangen met het oog op de verkiezingen van 2006 en 2007? Wordt nog altijd overwogen de geautomatiseerde stemming uit te breiden, rekening houdend met de moeilijke vooruitzichten op begrotingsgebied? Wat zal het eventuele kostenplaatje zijn voor de gemeenten?

Het blijft aangewezen om de kiezers vooraf beter te informeren. Zal dat gebeuren voor de verkiezingen van 2006? Welke maatregelen zal men ten slotte nemen om de verkiezingen in Brussel, die een zeer

notamment le nombre de candidats?

**01.02 Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : Une première concertation entre les autorités fédérales et les trois Régions a eu lieu fin 2004. Les trois Régions et l'État fédéral souhaitent, pour ces élections de 2006 et 2007, maintenir le statu quo en ce qui concerne le pourcentage de vote automatisé en Belgique. Il a également été convenu de mettre à niveau sur le plan technique le matériel de vote automatisé de la première génération, ce qui apporte plusieurs avantages notamment en termes de fiabilité et de disponibilité. Le matériel de vote automatisé de la deuxième génération acquis en 1998 restera en service jusqu'en 2008.

Le financement par les Régions et par l'État fédéral, tant de la mise à niveau des matériels de vote automatisé de la première génération que de la coopération avec les Régions via l'installation de groupes de travail, sera fixé dans un accord de coopération.

Enfin, les Régions ont été informées de l'état actuel du dossier. Il a été convenu que les groupes de travail nécessaires seront installés dans les meilleurs délais en vue de l'élaboration de l'accord de coopération entre l'État fédéral et les Régions. Ils résoudront les questions d'ordre pratique que vous soulevez.

**01.03 Corinne De Permentier** (MR) : Si je comprends bien, le financement qui sera planifié n'engendrera pas de nouvelles charges financières pour les communes.

Le système actuel sera-t-il mis à jour en fonction des nouveaux logiciels d'acquisition? De même, qu'en est-il de l'extension du système de vote automatisé ?

**01.04 Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : Ces sujets devront encore être négociés entre l'État fédéral et les Régions. Pour le moment, nous nous en tenons au statu quo. La mise à jour des systèmes de la première et de la deuxième génération est nécessaire. La question de la répartition des coûts devra faire l'objet de négociations entre l'État fédéral et les Régions. Ce sont ces dernières qui seront responsables pour les élections de 2006. Il serait donc tout à fait illogique de partir du principe que tous les frais et dépenses reviendront à charge de l'État fédéral. Pour la question des communes, il faut que l'État fédéral en discute avec les Régions.

spécifiquement caractériser le caractère géométrique de l'ensemble des candidats, vlot te laten verlopen?

**01.02 Minister Patrick Dewael** (*Frans*): Eind 2004 werd een eerste overlegronde tussen de federale overheid en de drie Gewesten gehouden. De drie Gewesten en de federale overheid wensen het procentuele aandeel van de elektronisch uitgebrachte stemmen in België voor de verkiezingen van 2006 en 2007 niet te wijzigen. Voorts is men overeengekomen om de geautomatiseerde stemapparatuur van de eerste generatie te upgraden, wat heel wat voordelen biedt meer bepaald op het gebied van betrouwbaarheid en beschikbaarheid.. De elektronische stemapparatuur van de tweede generatie die in 1998 werd aangekocht, zal tot in 2008 worden gebruikt.

De financiering door de Gewesten en de federale overheid, zowel van de upgrade van de apparatuur voor de geautomatiseerde stemming van de eerste generatie, als van de samenwerking met de Gewesten via de oprichting van werkgroepen, zal in een samenwerkingsakkoord worden geregeld.

De Gewesten werden van de huidige stand van het dossier op de hoogte gebracht. Er werd overeengekomen dat de nodige werkgroepen zo spoedig mogelijk zullen worden geïnstalleerd met het oog op de uitwerking van een samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en de Gewesten. Zij zullen de door u aangehaalde praktische problemen oplossen.

**01.03 Corinne De Permentier** (MR): Als ik het goed begrijp, zal de te voorziene financiering geen nieuwe financiële lasten meebrengen voor de gemeenten.

Zal het huidige systeem in functie van de nieuwe aangekochte software worden bijgewerkt ? En hoe ver staat het met de uitbreiding van het systeem van geautomatiseerde stemming ?

**01.04 Minister Patrick Dewael** (*Frans*): De federale overheid en de Gewesten moeten daarover nog onderhandelen. Momenteel houden we ons aan een *status quo*. De systemen van de eerste en de tweede generatie moeten worden opgewaarderd. De federale overheid en de Gewesten moeten het ook nog eens worden over de verdeling van de kosten. De organisatie van de verkiezingen van 2006 behoort volledig tot de bevoegdheid van de Gewesten. Het houdt dus geen steek alle kosten en uitgaven op de federale overheid af te wentelen. De federale overheid moet de rol van de gemeenten nog met de Gewesten aankaarten.

**01.05 Corinne De Permentier (MR):** J'ai toujours défendu le vote automatisé, mais je pense aussi qu'on lance de plus en plus d'initiatives en termes de nouvelles technologies dans différents secteurs. Au départ, c'est initié par le fédéral, puis cela repart tout doucement vers les Régions. Et, en définitive, il revient aux communes d'assumer ces décisions. Cela devient très lourd à supporter. J'espère donc que nous aurons un débat à ce sujet.

*L'incident est clos.*

Le **président:** La question n° 6340 de M. Laeremans est supprimée.

**02 Question de M. Patrick Lansens au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la politique de recrutement d'agents volontaires au sein de la Protection civile" (n° 6455)**

**02.01 Patrick Lansens (sp.a-spirit):** En septembre 2004, le contingent d'agents volontaires aux postes avancés de Harelbeke, de Koekelare et de Menin a été fixé à quarante agents et un responsable de poste avancé. Pour le poste avancé de Koekelare, huit nouveaux candidats se sont présentés, ont passé l'examen médical et ont commencé la formation. Le 15 mars 2005, le responsable du poste avancé a toutefois reçu un courrier officiel l'informant d'un gel des recrutements et de l'impossibilité, pour les volontaires, de participer à des formations déjà suivies.

Que se passe-t-il à la Protection civile ? L'administration centrale sait-elle encore ce qu'elle souhaite ? Selon le ministre, une telle manière de procéder est-elle acceptable ? Estime-t-il normal que les volontaires ne puissent pas être indemnisés pour les formations déjà suivies ? Quelles mesures compte-t-il prendre pour remédier à ce problème ?

**02.02 Patrick Dewael, ministre (en néerlandais):** Dans le cadre de la réforme de la sécurité civile, le rôle des postes avancés de la Protection civile qui ne sont pas localisés dans une unité opérationnelle a été revu. Il a été décidé dans cette optique de ne recruter que des volontaires dans le poste avancé qui est lié à l'unité opérationnelle même. Les candidats volontaires en question peuvent donc encore être affectés au poste avancé localisé dans

**01.05 Corinne De Permentier (MR):** Ik ben steeds voorstander van de geautomatiseerde stemming geweest maar ik ben ook van mening dat er in diverse sectoren een overaanbod dreigt van initiatieven op het vlak van nieuwe technieken. Oorspronkelijk heeft de federale overheid de zaak aan het rollen gebracht. Vervolgens wordt de kwestie haast ongemerkt naar de Gewesten doorschoven. En tot slot moeten de gemeenten het gelag betalen. Financieel wordt dat onhoudbaar. Ik hoop dat we aan deze kwestie een debat zullen kunnen wijden.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter:** Vraag nr. 6340 van de heer Laeremans wordt geschrapt.

**02 Vraag van de heer Patrick Lansens aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "het aanwervingsbeleid van vrijwillige agenten bij de Civiele Bescherming" (nr. 6455)**

**02.01 Patrick Lansens (sp.a-spirit):** In september 2004 werd het contingent vrijwillige agenten bij de voorposten Harelbeke, Koekelare en Menen vastgesteld op veertig agenten en een voorpostverantwoordelijke. Voor de voorpost Koekelare dienden zich acht nieuwe kandidaten aan, die vervolgens medisch gekeurd werden en startten met de opleiding. Op 15 maart 2005 ontving de voorpostverantwoordelijke echter een officieel schrijven waarin werd meegedeeld dat er een wervingsstop was en dat de vrijwilligers niet mochten deelnemen aan opleidingen en daarbij geen vergoeding konden ontvangen voor de reeds gevolgde opleidingen.

Wat is er aan de hand bij de Civiele Bescherming? Weet het hoofdbestuur nog wel wat het wil? Vindt de minister deze handelswijze acceptabel? Vindt de minister het normaal dat de vrijwilligers geen vergoeding kunnen ontvangen voor de reeds gevolgde opleidingen? Wat zal de minister ondernemen om dit probleem op te lossen?

**02.02 Minister Patrick Dewael (Nederlands):** In het kader van de hervorming van de civiele veiligheid werd de rol van de voorposten van de Civiele Bescherming, die niet gelokaliseerd zijn in een operationele eenheid, herzien. In die optiek werd beslist om enkel nog vrijwilligers te rekruteren in de voorpost die gehecht is aan de operationele eenheid zelf. De kandidaat-vrijwilligers waarvan sprake kunnen dus alsnog toegewezen worden aan